ALEUVITOR EN MUTIEUE DE RUEAFIS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

De	stinataire :			PCT			
	voir le for	mulaire PCT/IS	SA <i>P</i> 20	OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION			
				CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE			
					gle 43 <i>bis</i> .1 du PCT)		
<u></u>				Date d'expédition (jour/mois/année) voi	r le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)		
Référence du dossier du déposant ou du mandataire voir le formulaire PCT/ISA/220				POUR SUITE À DONNER Voir le point 2 ci-dessous			
Demande internationale No. PCT/EP2005/050408			Date du dépôt internation 01.02.2005	nal (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 03.02.2004		
	sification internation 5K7/20, B64D11/		IB) ou à la fois classificatio	n nationale et CIB			
	osant ALES						
1.	La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :						
	☑ Cadre n°l	Base de l'opinio	on				
	Cadre n°II	Priorité					
	☐ Cadre n°III	Absence de for possibilité d'app	mulation d'opinion quar plication industrielle	t à la nouveauté, l'act	ivité inventive et la		
	☐ Cadre n°IV	Absence d'unite	é de l'invention				
	☑ Cadre n°V	Déclaration mo possibilité d'app	tivée selon la règle 43 <i>b</i> olication industrielle; cita	is.1(a)(i) quant à la no itions et explications à	uveauté, l'activité inventive et la l l'appui de cette déclaration		
	☐ Cadre n°VI	Certains docum	nents cités				
			ns la demande internati				
	☐ Cadre n°VIII	Observations re	elatives à la demande in	ternationale			
2.	SUITE À DONNER						
	Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.						
	Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.						
	Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.						
3.	Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.						
Nom (et adresse postale de	e l'adminstration ch	nargée de la	Fonctionnaire autorisé			

Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465



N° de téléphone +49 89 2399-7430



OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/EP2005/050408

_	Cadr	e n°l	Base de l'opinion				
1.	En ce la lan	En ce qui concerne la langue , la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.					
	İI	nternat	ente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande ionale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins cherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).				
2.	En ce	En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :					
a. Nature de l'élément :							
		un li	stage de la ou des séquences				
		un o	u des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences				
	b. Type de support :						
		sur p	papier sous forme écrite				
		sur	support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur				
	c. Mo	. Moment du dépôt ou de la remise :					
		cont	enu(s) dans la demande internationale telle que déposée				
		dépo	osé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur				
		remi	is ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche				
3.	t: U V	ableau Iltérieu ont pa	s, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs x y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies rement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne s au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, e cas, ont été remises.				
4.	Commentaires complémentaires :						

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/EP2005/050408

Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43*bis*.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui : Revendications

Non: Revendications 1-6

Activité inventive Oui : Revendications

Non: Revendications 1-6

Possibilité d'application industrielle Oui : Revendications 1-6

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

40/583933 AP3 Rec'd PCT/PTO 22 JUN 2006 Demande internationale n°

OPINION ÉCRITE DE l'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)

PCT/EP2005/050408

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle ; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant :

D1: US-A-5 409 186 (CHOW DOMINIC) 25 avril 1995 (1995-04-25)

1. La demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 6 PCT, la revendication 1 n'étant pas claire.

L'expression "apte à être connecté" utilisée dans la revendication 1 ne permet pas de savoir clairement si le dispositif de refroidissement est connecté au boîtier électronique.

Il ressort clairement de la description que cette connexion est cependant essentielle à la définition de l'invention. La revendication indépendante 1 ne contenant pas cette caractéristique, elle ne remplit pas la condition visée à l'article 6 PCT en combinaison avec la règle 6.3 b) PCT, qui prévoient qu'une revendication indépendante doit contenir toutes les caractéristiques techniques essentielles à la définition de l'invention.

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications indépendantes 1 et 6 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

Un siège d'avion (10), le siège étant équipé d'un boîtier électronique (20,31,35) susceptible de dégager de la chaleur, caractérisé en ce qu'il comprend un dispositif de refroidissement passif (pedestal, 28) apte à être connecté au boîtier électronique et un élément (21,24,25,26) constitué d'un matériau conducteur de chaleur et en ce que cet élément comprend au moins une zone de contact (son bord) connectée au dispositif de refroidissement passif (28), cette zone de contact étant disposée sur l'élément de manière à dissiper la chaleur issue du dispositif de refroidissement vers l'ensemble de l'élément (voir Fig. 5).

OPINION ÉCRITE DE l'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/EP2005/050408

L'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

Les caractéristiques techniques de la revendication 6 sont aussi connues du document D1, qui décrit que la chaleur issue des composants draine vers la paroi du boîtier (wiring board, 31), à laquelle le dispositif de refroidissement (28) est relié. L'objet de la revendication indépendante 6 n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

3. Les revendications dépendantes 2-5 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté (article 33(2) PCT).

Les caractéristiques techniques des revendications 2-5 sont connues du document D1. Le dispositif de refroidissement (28) est un caloduc, parce qu'il conduit la chaleur du boîtier (20) à l'élément (21). La chaleur est drainée à l'intérieur du boîtier à la zone de contact de la paroi. Le boîtier comporte des composants électroniques (33)

4. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ces documents.